

# *Emmaüs* *Bestuurs-* *informatie*

Informatie  
voor de  
katholieke  
geloofsgemeenschap  
in  
Uithoorn en Amstelhoek

***Extra***

***3 april 2008***



*Bisdom van Haarlem*

Brief van het Bisdom  
Toelichtingen van het bestuur  
Van alles over kerkgebouwen

Brief Bisdom .....	3
<b>Toelichtingen van het bestuur .....</b>	<b>5</b>
<b>Vooraf .....</b>	<b>5</b>
<b>Inleiding.....</b>	<b>5</b>
<b>Alles over kerkgebouwen op een rij.....</b>	<b>6</b>
1. Aanloop tot aan parochiële besluitvorming.....	6
2. Vervolg na besluit kerkgebouwen.....	7
3. Vervolgtraject.....	9
4. Bouwkundige rapporten.....	11
<b>Antwoorden op de meest voorkomende vragen .....</b>	<b>13</b>
Bestuurlijke samenstelling.....	13
Afscheidsviering .....	13
Elders kerken.....	13
Kerkgang .....	13
Gebruik adressenbestand.....	14
Gebruiksvergunning .....	14
Klokken .....	14
Rapport Missionaire kerk .....	14
Kerkelijk kunstbezit.....	14
Relatie met de stichting BOUD .....	15
Actiegroep 'Open de kerk' .....	15
Persberichten .....	15
De kerk.....	15
Gemeentelijk monument .....	16
Verkoop gebouwen .....	16
Financiële aspecten .....	16
Verzekeraar.....	17
Lijfrenteschenkingen .....	17
<b>Slot.....</b>	<b>17</b>



Aan het bestuur van de R.K. Parochie Emmaüs  
Potgieterplein 4  
1422 BB Uithoorn

Kruisweg 65, 2011 LB Haarlem  
telefoon 023 – 511 26 30  
telefax 023 – 511 26 49  
e-mail: [mdg@bisdomhaarlem.nl](mailto:mdg@bisdomhaarlem.nl)

**Betreft:** *problematiek kerkgebouwen*

**Datum:** *Haarlem, 3 april 2008*

**Onze referentie:** *0342.08/MG/jb*

Geacht bestuur,

Reeds geruime tijd wordt u en worden ook wij geconfronteerd met onrust in de Emmaüs-parochie te Uithoorn inzake de problematiek rond de kerkgebouwen! Om te voorkomen dat door gebrek aan informatie nodeloos emoties ontstaan of onterechte verwijten worden gemaakt, zetten wij voor u en voor de parochianen de feiten nog eens op een rij, zoals wij die vanuit het perspectief van het bisdom hebben vastgesteld.

De financiële situatie van de parochie laat niet toe om op termijn twee grote kerkgebouwen te onderhouden en te exploiteren. Reeds geruime tijd is in samenspraak tussen uw bestuur en een representatieve vertegenwoordiging van parochianen een proces in gang gezet om hiervoor een oplossing te vinden. De verschillende opties n.l.: het afstoten van één van beide kerken, of van beide kerken met gelijktijdige bouw van een adequate nieuwe kerk zijn en worden nog onderzocht.

Daarnaast is nog de optie denkbaar dat beide kerkgebouwen behouden blijven, zij het in een beperktere religieuze functie. Dit laatste is slechts dan mogelijk als de burgerlijke overheid, gezien de monumentale status van met name 'De Schans' kerk, de volledige kosten voor restauratie en onderhoud van dit kerkgebouw op zich neemt.

Omdat we uit documenten die wij ter inzage hebben gehad, lezen dat gesuggereerd wordt dat de bisschop van Haarlem in deze al besluiten heeft genomen, wens ik met nadruk op te merken dat dit een volstrekt verkeerde weergave is van de feitelijke situatie, te weten: er is nog geen enkel besluit genomen over de toekomst van de kerkgebouwen in Uithoorn, noch door uw parochiebestuur, noch door de Bisschop van Haarlem.

Onafhankelijk van voornoemd proces om tot besluitvorming te komen en dat nog niet is afgesloten, heeft de verzekeringsmaatschappij 'Donatus', gezien de bouwkundige staat waarin het kerkgebouw 'De Schans' verkeert, in december 2007 onverwachts laten weten hiervoor geen risico-aansprakelijkheid meer te kunnen nemen. Op 13 maart 2008 heeft zij dit na een nieuwe inspectie nogmaals bevestigd, en vastgesteld dat de bouwkundige staat van het kerkgebouw voor de omgeving een ernstig risico vormt. U heeft als bestuur, gezien uw eerste verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid bij calamiteiten, inderdaad geen ander alternatief gehad dan de kerk onmiddellijk te sluiten en op slot te houden, totdat duidelijk is wat er in de toekomst met het gebouw moet gebeuren.

*Gaarne bij correspondentie onze referentie vermelden*



Hoge investeringen zijn op dit moment niet mogelijk en niet verantwoord. Veel zal afhangen van de verantwoordelijkheid die de burgerlijke overheid op zich wil en kan nemen. Voor het algemene beleid van het bisdom inzake de kerkgebouwenproblematiek, kan ook het artikel van de bisschop in het bisdomblad 'Samen Kerk' van februari 2008 meer helderheid bieden. De kerkgebouwen zijn veel gelovigen, en ook ons zeer dierbaar. Tegelijk weten wij allemaal dat kerk-zijn veel meer is. Onze centrale opdracht is de verkondiging van de Blijde Boodschap in deze tijd; ook in de R.K. - gemeenschap van Uithoorn wordt hieraan ten volle gehoor gegeven.

We zouden het zeer betreuren indien kwesties rond gebouwen en financiën dit zouden overschaduwen.

Een en ander betekent dat we u vragen voorlopig alle vieringen en activiteiten te concentreren rond het kerkgebouw aan het Potgieterplein.

In de hoop dat een beter inzicht in de feiten de partijen in Uithoorn weer tot elkaar kan brengen, en zeker in deze Paastijd de boodschap van leven en opstanding de gelovigen van Uithoorn vreugde mag geven, tekent, met hoogachting,

Mgr. drs. M.J. de Groot  
vicaris-generaal van het Bisdom van Haarlem

c.c. Dekenaat Amsterdam

# Toelichtingen van het bestuur

## Vooraf

In de brief van het bisdom wordt aangegeven dat de kerk van St. Jan de Doper gesloten is en moet blijven. Daarbij wordt verwezen naar de rapportages van verzekeringsmaatschappij Donatus en een schrijven van 13 maart 2008, die van Nationale Nederlanden komt. In dit katern treft u de belangrijkste conclusies van Donatus en Nationale Nederlanden aan, op grond waarvan zij tot beëindiging van de verzekering zijn gekomen. De conclusie is dat van heropening van de kerk geen sprake is, totdat duidelijk is wat er in de toekomst met het gebouw moet gebeuren.

Het bisdom geeft aan: 'er is nog geen enkel besluit genomen over de toekomst van de kerkgebouwen in Uithoorn'.

Zolang de gemeente haar onderzoek niet heeft afgerond en zij nog niet de mogelijkheden heeft aangegeven, nemen het parochiebestuur en het bisdom geen formeel besluit inzake de kerkgebouwen. In dit katern treft u een overzicht aan van alle formele besluiten die door de gemeente, het bisdom en het parochiebestuur ten minste genomen moeten worden inzake de kerkgebouwen. Een formeel besluit van het bisdom en het parochiebestuur wordt pas genomen nadat het te bereiken resultaat volkomen duidelijk is en past in het beleid van het bisdom en de parochie.

In de brief van het bisdom wordt verwezen naar een artikel van Mgr. J. Punt in het bisdomblad 'Samen Kerk' van februari 2008.

Die brief is opgenomen op de website [www.emmaus-uthoorn.nl](http://www.emmaus-uthoorn.nl) onder 'bijzondere publicaties' in het hoofdstuk 'parochiepublicaties'.

In de een na laatste zin verzoekt het bisdom voorlopig alle vieringen en activiteiten te concentreren in het kerkgebouw aan het Potgieterplein. De uitvoering daarvan vereist enige voorbereiding in de pastorie en de overige ruimten van de kerk van het H. Sacrament. In de komende maanden zullen wij daar uitvoering aan geven. Dat houdt in dat de vieringen op donderdagmorgen en op de eerste vrijdag voorlopig gewoon doorgang zullen vinden. Ook de pastores behouden voorlopig daar hun plaats. Zodra daar wijziging in komt zullen wij dat tijdig meedelen.

## Inleiding

In de afgelopen tijd heeft het parochiebestuur op advies van het bisdom en juridische adviseurs niet gereageerd op allerlei publicaties die in de plaatselijke pers zijn verschenen. Ons werd aangegeven dat reacties van onze zijde alleen maar weer tot nieuwe reacties in de pers aanleiding zouden geven. Een dialoog met parochianen via de media lijkt ons niet de juiste weg. Ook voor ons was het vaak moeilijk om de vergaand onjuiste en tendentieuze berichtgeving zo maar te laten passeren. Wel hebben wij geprobeerd u steeds alle informatie te verstrekken als er echt iets te melden was. Dat heeft plaatsgevonden met de brief die wij vlak voor Kerstmis bij alle parochianen via de wijkcontactpersonen hebben laten bezorgen. Verder heeft u een uiteenzetting gekregen in een brief van 3 januari die in zijn geheel in het parochieblad van januari is opgenomen.

Kerkgangers hebben tevens kennis kunnen nemen van een overzichtsbrief welke wij aan de leden van de gemeenteraad hebben gezonden. In die brief stond geen informatie die wij niet al eerder aan u hebben verstrekt. In dit katern zetten wij voor u alles nog eens op een rij. Daarbij hebben wij ook de laatste informatie opgenomen. Het zou plezierig zijn als wij binnen onze eigen gemeenschap de ondervonden problemen bespreken. De publicaties in de media heeft de katholieke gemeenschap geen goed gedaan.

Op een aantal ons bekende vragen zullen wij in dit katern ingaan. Wij hebben echter niet de illusie dat wij alle vragen kennen en het lijkt ons ook weinig zinvol op van alles en nog wat te reageren. Dit katern heeft al een behoorlijke grote omvang.

Ook voor de komende tijd zullen wij steeds, als er echt belangrijke ontwikkelingen zijn, u als eerste informeren

## Alles over kerkgebouwen op een rij.

Hieronder een sterk ingekort overzicht over de besluitvorming rond de kerkgebouwen en het mogelijke vervolgtraject.

### 1. *Aanloop tot aan parochiële besluitvorming*

1. In het rapport 'Missionair kerk zijn' van de bisschoppelijke en dekenale commissie van december 2005 staat op bladzijde 9 onder het hoofdstuk visie: "Er zal dus een nieuwe kerk gebouwd moeten worden, waarin de ééngeworden parochiegemeenschap haar thuishaven vindt."
2. Op bladzijde 14 van bovengenoemd rapport staat: "De personele unie heeft ook als opdracht om op zo kort mogelijke termijn een gefundeerde oplossing te realiseren voor de huisvesting van de parochie van Uithoorn. Hierbij dient met nadruk rekening gehouden te worden met de emotionele achtergrond in dezen. Belangrijk hierbij zijn elementen als:
  - a. contact met de gemeente Uithoorn over de locatie.
  - b. planvorming in samenwerking met andere betrokkenen.
  - c. inbreng van de parochianen van de parochies."
3. In het voorjaar van 2006 wordt de gebouwencommissie samengesteld uit deskundige vertegenwoordigers van beide toenmalige parochies. Binnen die commissie is een onderscheid gemaakt naar bouwkundige, demografische en financiële aspecten.  
Op 8 mei 2007 worden de conceptrapporten besproken met vertegenwoordigers van deze drie aandachtsgebieden. De vijf conceptrapporten zijn:
  1. Onderzoek naar de bouwkundige aspecten gebouwen;
  2. Nadere beschouwingen over kerkgebouwen;
  3. Onderzoek naar huidig en toekomstig aantal parochianen;
  4. Onderzoek naar toekomstige financiële positie van de parochie;
  5. Pastorale eisen kerkgebouwen.

Aan het eerste rapport ligt een uitgebreide beschrijving van de bouwkundige staat van de kerkgebouwen, pastorieën en parochiële ruimten ten grondslag.

In dit rapport is een begroting opgenomen van de noodzakelijk te maken kosten om de gebouwen in een staat te brengen dat deze geen achterstallig onderhoud kennen. Dit rapport is opgesteld door een onafhankelijk adviseur. In de berekeningen is niet opgenomen het aanpassen van die gebouwen aan de huidige pastorale eisen.

Ieder heeft daar via het parochieblad kennis van kunnen nemen.

4. Op 4 en 5 juni 2007 liggen de samenvattingen van de bovengenoemde rapporten ter inzage op de pastorieën van beide parochies. Slechts een beperkt aantal mensen maakt van die gelegenheid gebruik. In R.K. Scholengemeenschap Thamen wordt op 6 juni 2007 voor alle parochianen een informatieavond gehouden, waarin de hoofdlijnen van bovengenoemde rapporten worden besproken met uitzondering van rapport nummer 2. De opkomst van circa 100 parochianen vanuit beide parochies is uitstekend.
5. In het Parochiecentrum van de kerk van St. Jan de Doper komen op 9 juni 2007 parochianen vanuit beide parochies bij elkaar. Deze parochianen hebben allen de 5 genoemde rapporten in samenvatting ter bestudering ontvangen.  
Er zijn 55 uitnodigingen verzonden, 9 personen hebben laten weten niet aanwezig te kunnen zijn en 5 personen zijn zonder kennisgeving afwezig. Vastgesteld wordt dat de vertegenwoordiging vanuit beide parochies in evenwicht is.  
Er zijn 41 stemgerechtigde personen aanwezig. Een 2/3<sup>e</sup> meerderheid, die bij de stemming vereist werd, is derhalve gelijk aan 28 stemmen.

In de eerste stemming was de uitkomst:

Het resultaat van de stemming is:

Behoud van beide kerkgebouwen	0 stemmen
Behoud van de St. Jan de Doper en sluiting Allerheiligst Sacrament	7 stemmen
Behoud van Allerheiligst Sacrament en sluiting St. Jan de Doper	2 stemmen
Sluiting beide kerkgebouwen en bouw nieuwe kerk	32 stemmen

Een nadere analyse van de stemming leert ons dat van de 21 stemgerechtigde parochianen van de St. Jan de Doper er 14 gestemd hebben voor de bouw van een nieuwe kerk, ofwel 2/3<sup>e</sup> meerderheid.

Het parochiebestuur neemt deze uitslag over en legt deze voor aan de bisschop.

6. Op 29 juni 2007 schrijft Mgr. J.M. Punt, bisschop van Haarlem, in antwoord op het door het parochiebestuur gedane verzoek:

*“Uit alles blijkt dat het door betrokkenen gevoerde proces met een grote deskundigheid en een grote mate van betrokkenheid van vele parochianen aan de kerk van morgen gewerkt is. Daar wil ik u op voorhand reeds hartelijk voor danken. U verzoekt mij om verder te mogen gaan in het zoekproces naar één nieuwe kerk voor de parochie. Het zou goed zijn dit proces te starten daar het van belang is tot één parochie te komen.”*

## **2. Vervolg na besluit kerkgebouwen**

Na ontvangst van de brief van 29 juni 2007 van Mgr. J.M. Punt wordt uitvoering gegeven aan de besluitvorming van 9 juni en het verzoek van de bisschop in zijn bovenvermelde brief.

1. In nauw overleg met medewerkers van het bisdom wordt op 31 juli 2007 aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente Uithoorn een brief gestuurd. In die brief wordt tot uiting gebracht,
- dat beide kerkgebouwen voor de nabije toekomst te groot zijn in relatie tot het aantal parochianen;
  - dat de inrichting van beide kerkgebouwen niet voldoet aan de huidige pastorale wensen en eisen.
  - dat bouwkundige aanpassingen om daaraan wel te voldoen onverantwoord hoog zijn en een verbouwde kerk nog veel te groot is.
  - dat het inhalen van het achterstallig onderhoud van de kerk van St. Jan de Doper de financiële mogelijkheden van de parochie te boven gaan
  - dat verdere investering in de kerk van het H. Sacrament niet wenselijk is gezien de voorgaande punten.
  - dat wij medewerking vragen om een nieuw kerkgebouw te mogen realiseren op een locatie die centraal ligt voor de meeste parochianen.
  - dat wij beide bestaande kerkgebouwen willen verkopen aan derden op de conditie dat deze worden gesloopt gelet op het beleid van het bisdom.

De voorwaarden die het bisdom heeft gesteld, hebben wij aan het gemeente-bestuur ter kennis gebracht.

Na de brief aan de gemeente blijkt dat Mgr. J.M. Punt, bisschop van Haarlem, op uitnodiging van het dagblad Het Parool de eisen bij verkoop van een kerkgebouw nader heeft aangescherpt. Dat komt op het volgende neer:

- Als een gemeente, provincie en/of het rijk vindt dat een kerkgebouw een monument is en de plaatselijke gemeenschap niet meer financieel in staat is het gebouw naar behoren te onderhouden, dat de betreffende overheid dan ook de buitenkant van het monument moet onderhouden. (Let op: alléén met de overheid wenst de bisschop tot dergelijke overeenkomsten te komen.)
- Als de betreffende overheid niet bereid is de financiering van het onderhoud te betalen, dan moet zij een sloop-vergunning afgeven.

Duidelijk is dat de bisschop niet meer mee wil werken aan het profaan gebruik van kerkgebouwen.



2. Op 5 december wordt het parochiebestuur door de gemeente uitgenodigd voor een gesprek op het gemeentehuis. In dat gesprek wordt medegedeeld:
  - De gemeente wil op dit moment nog geen sloopvergunning voor St. Jan de Doper afgeven.
  - De gemeente geeft er de voorkeur aan eerst een onderzoek door onafhankelijk bureau te laten uitvoeren naar (on)mogelijkheden van herontwikkeling van beide kerkgebouwen.
  - Deze voorkeur is door de gemeente vastgelegd in een startdocument.
  - De gemeente heeft kennis genomen van het standpunt van het bisdom inzake het in stand houden van een kerkgebouw.
  - De gemeente heeft niet het voornemen om te investeren in het behoud van het kerkgebouw.
3. Op 20 december 2007 deelt Donatus Verzekeringen mede dat de kerkelijke gebouwen aan de Schans als gevolg van de slechte onderhoudssituatie niet meer verzekerd zijn. Ook de dekking vanuit de wettelijke aansprakelijkheidsverzekering komt in gevaar. Dat betekent dat er geen dekking meer is voor schade als gevolg van geconstateerde gebreken. Op basis van het voorgaande en van ingewonnen juridische adviezen kon het parochiebestuur niet anders besluit dan de kerk met onmiddellijke ingang te sluiten.
4. De mededelingen van de verzekeraar worden daarna bij brief van 8 januari 2008 bevestigd. Die schriftelijke mededeling is in het parochieblad opgenomen.

Factoren die voor de verzekeraar een rol hebben gespeeld bij het opzeggen van de verzekering zijn:

- De gevels vertonen aan de binnenzijde vochtdoorslag en vertonen zeer veel scheuren.
- De stucgewelven zijn losgescheurd van de gevels, op enkele plaatsen meer dan vijf centimeter.
- Op veel plaatsen zijn lekkage sporen te zien.
- De stalen ramen vertonen roestvorming.
- De houten kapconstructie is op enkele plaatsen doorgebogen en de houten balken vertonen scheuren.
- De leien dakbedekking is slecht en er worden diverse leien gemist.
- Loodaansluitingen ontbreken op sommige plaatsen.
- Het voegwerk van de buitengevels is op meerdere plaatsen niet meer aanwezig.
- In het kerkgebouw is nog veel stoffen bedrading aanwezig, ook ter plaatse van de verlichting in de kap.

In hun schrijven verwijzen zij verder naar de tenminste 2,3 miljoen euro te maken kosten om het achterstallig onderhoud in deze.

De verzekeraar heeft ons geadviseerd om eenieder te verzoeken zich niet bij de kerk van St. Jan de Doper op te houden "in verband met het verhoogde risico op vallende leien".

5. Op 17 januari 2008 slaagt het parochiebestuur er in om de pastorie weer volledig verzekerd te krijgen. Echter de kerk en het parochiecentrum worden niet meer in dekking aanvaard. Over de uitsluiting van het parochiecentrum is uitvoerig gesproken, maar de bouwkundige situatie wordt door de verzekeraar als onoverkomelijk gezien.

Enkele dagen later antwoordt het gemeentebestuur op vragen van de gemeenteraad dat er ook geen gebruiksvergunning voor het parochiecentrum verstrekt is, omdat deze bouwkundig één geheel vormt met het kerkgebouw, waarvoor ook geen gebruiksvergunning is afgegeven.
6. Op 11 januari 2008 zijn Burgemeester en Wethouders schriftelijk op de hoogte gesteld van de problematiek met het kerkgebouw van St. Jan de Doper met als bijlage de brief van de verzekeraar. Daarbij is het verzoek gedaan om op zo'n kort mogelijke termijn met elkaar aan tafel te gaan.

Op 11 februari ontvingen wij een brief van 5 februari van de gemeente om mee te werken aan een quick scan. Voor een dergelijk onderzoek moeten wij de instemming hebben van het bisdom. Die instemming werd niet verleend gelet op de onduidelijkheid over het doel van de quick scan.

Als gevolg daarvan en enige communicatie-stoornis heeft dat overleg pas plaatsgevonden op 13 maart 2008.

De uitkomsten van dat overleg zijn als volgt:

1. De gemeente zal reden en doel van de quick scan opnieuw formuleren om op basis daarvan instemming van het bisdom te verkrijgen. Doel van de quick scan is om het externe risico van het kerkgebouw aan de Schans te onderzoeken.
2. Aan ons is verstrekt de offerteaanvraag voor het onderzoek naar de herontwikkeling van de beide kerklocaties.
3. Alvorens tot publicatie van de rapporten wordt overgegaan, vindt eerst overleg met het parochiebestuur plaats. Datzelfde geldt voor perspublicaties als gevolg van die rapporten.

De data waarop de hiervoor genoemde onderzoeken gaan plaatsvinden, zijn op dit moment nog niet bekend.

7. Na inspectie op 26 februari 2008 door Nationale Nederlanden, de verzekeraar voor de wettelijke aansprakelijkheid, rapporteert deze op 13 maart 2008. De belangrijkste conclusies zijn:
  - Onderhoudstoestand is slecht.
  - Kerk verzakt door funderingsproblemen: koor los van middenschip.
  - Leien kunnen bij storm wegwaaien.
  - Op diverse plaatsen houtrot en boktor en vermoedelijk asbest: als dat het geval is, zal dat leiden tot aanzienlijke asbestvervuiling in de omgeving.
  - Elektrische installatie afgekeurd.
  - Torenspitsen groot risico

Om te voorkomen dat de verzekering onmiddellijk door de verzekeraar wordt beëindigd, worden de volgende maatregelen ten minste geëist:

- Alle leien aan de goten verwijderen.
- Daken voorzien van netten of gaas.
- Stroomvoorziening afsluiten.
- Directe omgeving afzetten met hekken.

Voor het uitvoeren van diverse werkzaamheden is de medewerking van het bisdom en vooral van de gemeente noodzakelijk.

Beide hebben kopieën van deze brief ontvangen.

Op grond van de mondelinge opmerkingen van de verzekeringsmaatschappij Donatus en Nationale Nederlanden zijn twee offertes opgevraagd voor de te ondernemen acties.

Verder is op de advies van Donatus, dat later werd herhaald door Nationale Nederlanden, een onderzoek geweest naar de asbestsituatie in de St. Jan de Doper.

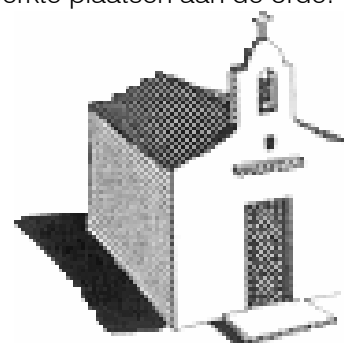
Gelukkig bleek dat in de kerk en het parochiecentrum slechts op een paar beperkte plaatsen aan de orde.

### **3. Vervolgtraject**

Zoals in het voorgaande proces overleg en besluitvorming in samenwerking met het bisdom is gegaan, moeten we ook in het vervolgtraject daarmee rekening houden. Voor verschillende onderdelen is na toestemming van het bisdom tevens de goedkeuring van de gemeente noodzakelijk. Op dit moment zijn op basis van de thans beschikbare informatie in principe de volgende onderzoeken van belang:

1. Quick scan ten behoeve van de externe beveiliging van het kerkgebouw St. Jan de Doper.
  - Instemming voor het uitvoeren daarvan door het bisdom.
  - Uitvoering door de adviseur van gemeente en het beoordelen van zijn rapportage.
  - Overeenstemming bereiken voor het aanbrengen van de noodzakelijke voorzieningen aan het kerkgebouw van St. Jan de Doper met de gemeente en het bisdom.
  - Afspraken maken over de publiciteit van de uitkomsten van de quick scan.
  - Het uitvoeren van de overeengekomen voorzieningen.

De uitkomst van de quick scan kan van invloed zijn op het herontwikkelingsonderzoek.



## 2. Herontwikkelingsonderzoek van beide kerklocaties:

- Uitvoering onderzoek door de adviseur van de gemeente.
- Beschikbaar stellen van informatie voor het onderzoek.
- Beoordelen van en commentaar leveren op de rapportage van de adviseur over de (on)mogelijkheden van herontwikkeling op beide locaties.
- Instemming bereiken over de verder te volgen weg tussen gemeente, bisdom en parochiebestuur.
- Afspraken maken over de publiciteit van de uitkomsten van het onderzoek. Besluitvorming door Burgemeester en Wethouders en zo nodig de gemeenteraad.

De gemeente heeft medegedeeld dat alleen al het herontwikkelingsonderzoek een half jaar zal vergen.

In vervolg daarop zal het beoordelen, het leveren van commentaar en het overleg tussen genoemde partijen de nodige tijd vergen.

Ook zal de noodzakelijke besluitvorming binnen de gemeente vermoedelijk enkele maanden duren.

De uitkomst van dit onderzoek is bepalend voor de verdere stappen naar de toekomstige kerkgelegenheid voor de parochie.

## 3. Op weg naar een nieuwe kerk.

Ervan uitgaande dat we een nieuwe kerk mogen bouwen, dan moet er in ieder geval rekening worden gehouden met de volgende benodigde gemeentelijke besluiten:

- Het verkrijgen van sloopvergunningen voor de kerkelijke gebouwen op beide locaties.
- Een bestemmingswijziging op beide locaties, zodat een derde daar iets anders dan een kerkgebouw kan bouwen, want dan is het pas verkoopbaar.
- De aanwijzing van een locatie waar een nieuwe kerk gebouwd kan worden.
- Een bestemmingswijziging voor de plaats waar de nieuwe kerk gebouwd kan worden.
- De bouwvergunning voor de bouw van een nieuwe kerk.

Ten behoeve van de aanvraag van een bouwvergunning is het noodzakelijk, dat er een plan van eisen is waaraan de nieuwe kerk moet voldoen. Op basis daarvan en afhankelijk van de plaats waar gebouwd kan worden, zal een architect moeten bezien of dat binnen de financiële en ruimtelijke kaders te realiseren is. In ieder geval zal ook die ontwikkelfase geruime tijd in beslag nemen.

Indien een nieuwe kerk gerealiseerd kan worden op een plaats waar thans al een pand staat, dan zal de huidige eigenaar uitgekocht moeten worden en zal een bestemmingswijziging gerealiseerd moeten worden. Daarna volgt de aanvraag voor een bouw- of verbouwingsvergunning.

De genoemde vergunningen moeten allemaal tegelijk beschikbaar zijn, want anders is uitvoering niet mogelijk.

Indien in dit proces zeer ernstige vertraging gaat ontstaan, dan kan dat van invloed zijn op wat uiteindelijk gerealiseerd kan worden.

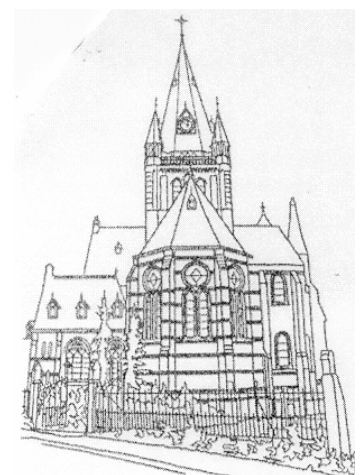
Gedurende al die tijd blijven wij in onzekerheid over de vraag wat er met de bestaande kerkgebouwen gaat gebeuren en/of en waar een nieuwe kerk komt.

De conclusie kan helaas niet anders zijn dat we nog enkele jaren bezig zijn om een en ander te realiseren.

Hierbij willen wij overigens aantekenen dat de toekomst van het kerkgebouw ook afhangt van regionale ontwikkelingen van katholieke kerkgebouwen.

Ook onze buurtparochies krijgen in de komende jaren te maken met aanzienlijke onderhoudskosten, terwijl de inkomsten naar verwachting zullen dalen. Dat zou kunnen betekenen dat ook op regionaal niveau kerken gesloten moeten worden. Dat kan van invloed zijn op de plaats van de kerkgelegenheid van onze parochie.

Bijvoorbeeld voor de kerk in Nes aan de Amstel zal in de komende jaren een bedrag beschikbaar moeten komen van circa € 1.300.000. Slechts voor een klein deel komt dat naar verwachting uit de pot van de Rijksmonumentenzorg, waarbij



dat bedrag nog eens in 10 jaar wordt betaald, terwijl de uitgave in één jaar vooraf moet plaatsvinden. Voor het parochiebestuur en de circa 300 parochianen van de Nes een hele opgave.

Ongeveer 25 jaar geleden werd die kerk voor ongeveer f 2.500.000 opgeknapt.

Na toezegging van een hele bijzondere omvangrijke subsidie uit Den Haag, een grote bijdrage van de gemeente Amstelveen en een bijdrage uit Haarlem moesten de toen circa 600 parochianen nog f 250.000 (ruim f 400 per parochiaan) opbrengen.

Een dergelijke omvangrijke subsidie is nu in het geheel niet te verwachten.

#### **4. *Bouwkundige rapporten***

In de afgelopen jaren zijn de nodige rapporten inzake de kerkgebouwen door derden opgesteld. De betreffende deskundigen zijn steeds volledig op de hoogte gesteld dat hun rapportages worden gebruikt naar derden. Daarbij is tevens bedongen dat indien andere deskundigen tot andere conclusies komen, wij hen dan zullen uitnodigen om hun visie tegenover die derden te verantwoorden.

Het betreft de volgende stukken:

1. De rapporten van het Bouwbureau van het bisdom inzake de St. Jan de Doper:
  - 28 december 2000 inzake kerkgebouw en nevenruimte.
  - 17 september 2002 inzake diverse onderhoudswerkzaamheden aan kerkgebouw en pastorie.
  - 3 februari 2003 kostenraming restauratie torens.
  - 19 oktober 2006 inzake kerkgebouw en nevenruimte; aanvulling op bovenstaande rapporten.
  - 19 oktober 2006 inzake de pastorie.
2. De rapporten van het Bouwbureau van het bisdom inzake het H. Sacrament:
  - 23 september 1997 inzake kerkgebouw en nevenruimten.
  - 19 oktober 2006 inzake kerkgebouw en nevenruimten; aanvulling op bovenstaand rapport.
3. Het rapport 'onderzoek naar de bouwkundige aspecten gebouwen' van 8 mei 2007, inclusief het rapport van de heer Ir. A.J. van Iersel van Premark Advies en Architectuur.
4. Het rapport van Monumentenwacht van 27 augustus 2007. In dat rapport was opgenomen het advies te komen tot onderzoek naar het plafond van de St. Jan de Doper.
5. Het rapport van Bouwbedrijf Kneppers naar aanleiding onderzoek van 30 en 31 oktober 2007 naar het plafond.
6. Het rapport van Hanselman Taxaties B.V. inzake een opname op 4 april 2007 in relatie tot de bouw naast de kerk aan de Schans in verband met eventuele aansprakelijkheid inclusief een fotorapportage.
7. Keuringsrapport en offerte elektriciën ontvangen op 7 december 2007, waaruit de conclusie is te trekken dat elektrische installatie niet voldoet aan de huidige eisen.
8. Brief van Donatus Verzekering van 8 januari 2008, zie voor de inhoud van die brief elders in dit katern.
9. Brief van 13 maart 2008 Nationale Nederlanden van naar aanleiding van hun inspectie op 26 februari 2008, zie voor de inhoud van die brief elders in dit katern.
10. Rapport naar aanleiding van onderzoek van 6 maart 2008 naar de aanwezigheid van asbest in de St. Jan de Doper.

Door Monumentenwacht worden jaarlijks rapporten uitgebracht. Uit de rapporten van 1998 en daarna blijkt dat onderstaande tabel uit de rapportage van medio 2007 vrijwel ongewijzigd stond opgenomen.

Aanbevolen werkzaamheden in volgorde van prioriteit

<u>Onderdelen:</u>	<u>rubriek</u>	<u>technische staat</u>	<u>termijn</u>
Torens			
- De torens totaal herstellen		slecht	0-1 jaar
Kerk			
- Leien/koper/loodaansluitingen herstellen/vernieuwen	2.2-2.3	matig tot slecht	0-1 jaar
- bereikbaarheid/ veiligheid verbeteren	4.2	matig	0-1 jaar
- Kapconstructie/houtwerk herstellen	2.1-3.2	redelijk/matig	0-1 jaar
- Zinkwerk goten vernieuwen	2.4	matig tot slecht	0-1 jaar
- Muurwerk/ijzerwerk herstellen	1.2-3.7	redelijk/matig	0-1 jaar
- Ramen herstellen	1.7	matig	0-1 jaar
Pastorie			
- Loodaansluitingen goot en pannen nazien	2.3		z.s.m.
- Bereikbaarheid/veiligheid verbeteren	4.2	matig	1-1 jaar

De kosten voor het op orde brengen van de elektrische installatie werden geoffreerd voor € 13.450 exclusief hak-, breek-, graaf- en timmerwerkzaamheden, die overigens naar verwachting minstens even hoog zullen zijn. Totaal derhalve ca. € 28.000 nog te verhogen met de kosten van de gebruiksvergunning. Het bisdom is hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld.

Voor investeringen en het uitvoeren van onderhoud die meer bedragen dan € 10.000, is de voorafgaande toestemming van het bisdom nodig. Gelet op de besluitvorming van 9 juni 2007 en de brief van de bisschop van 29 juni 2007 worden dergelijke uitgaven niet meer door het bisdom toegestaan in afwachting van de komende ontwikkelingen.

Op basis van de eerste drie rapporten is naar prijzen van 2006 berekend dat het wegwerken van het achterstallig onderhoud van de St. Jan de Doper ten minste € 2.300.000 en dat van de H. Sacrament tenminste € 450.000 zou bedragen.

Bij de St. Jan de Doper was spreiding van de werkzaamheden gelet op de mate van achterstand niet aan de orde. Uitvoeren van dat onderhoud in delen zou leiden tot aanmerkelijk hogere kosten.

In de kosten voor het H. Sacrament is begrepen het eventueel vervangen van de mastieke dakbedekking van de kerk. Dat dak is door goed uitgevoerde werkzaamheden van een parochiaan echter nog steeds uitstekend. Voor de zuiverheid van de vergelijking is deze post wel opgenomen.

In bovenstaande kosten zijn niet begrepen de kosten om de gebouwen aan te passen aan de huidige pastorale eisen.

Een voorstel om de kerk van het H. Sacrament te verkopen en de opbrengst te besteden aan het opknappen van de St. Jan de Doper kan geen succes worden, omdat de opbrengst onvoldoende zal opleveren om de kosten aan de St. Jan de Doper te kunnen betalen.

Ook al zou je dan de ontbrekende middelen bij elkaar krijgen, dan kan de parochie het doorlopend onderhoud aan het kerkgebouw in de komende jaren niet opbrengen.

Het niet uitvoeren van noodzakelijk onderhoud is natuurlijk geen reële optie.

Voor een dergelijke operatie is ook geen toestemming van het bisdom te verwachten.

## Antwoorden op de meest voorkomende vragen

In verschillende krantenpublicaties en in schriftelijke reacties naar aanleiding van de Aktie Kerkbalans zijn er verschillende vragen en opmerkingen gemaakt. Op de meest voorkomende onderwerpen willen wij nader ingaan.

### *Bestuurlijke samenstelling*

Vanaf het begin is er bij de samenstelling van het parochiebestuur steeds op gelet dat deze gelijkkelijk bestaat uit parochianen vanuit beide voormalige parochies. Deze gelijkwaardige samenstelling heeft ook de bijzondere aandacht van onze bisschop gehad.

Helaas wil een aantal parochianen niet begrijpen, dat het niet noodzakelijk is dat iemands voorouders ook parochiaan ter plaatse waren en dat betrokkene hier ter plaatse is geboren en getogen.

Het is jammer dat we moeten constateren dat enkele parochianen uit de voormalige parochie van St. Jan de Doper niet zijn ingegaan op ons verzoek om deel uit te maken van ons bestuur.

Hierbij maken wij tevens de opmerking dat 2/3<sup>e</sup> van de Emmaüsparochie bestaat uit parochianen afkomstig uit de voormalige parochie van het H. Sacrament en 1/3<sup>e</sup> uit de voormalige parochie van St. Jan de Doper.

### *Afscheidsviering*

Enkele parochianen hebben ons gevraagd of er een afscheidsviering komt van de St. Jan de Doper. Duidelijk zal zijn dat het in ieder geval niet in de kerk kan plaatsvinden.

Wij zouden een viering op de parkeerplaats naast de kerk willen houden. Het bisdom gaat daarmee niet akkoord. Daarbij speelt een belangrijke rol de wijze waarop de protestgroepen zich hebben gemanifesteerd.

Het bestuur heeft toen aangegeven, dat het niet doorgaan van zo'n afscheidsviering ook de goedwillende parochianen treft.

Het bisdom bleef bij zijn standpunt. Overal waar kerkgebouwen op grond van een calamiteit buiten gebruik worden gesteld, wordt geen afscheidsviering gehouden.

Wij zullen in de komende tijd bezien op welke wijze wij toch nog inhoud kunnen geven aan een afscheid van de kerk van St. Jan de Doper. Deze kerk was immers zo'n lange tijd de basis voor de katholieke gemeenschap in onze streek.

### *Elders kerken*

Wij weten uit onze contacten met de nabuurlparochies aan deze en de andere zijde van de Amstel dat verschillende parochianen daar inmiddels naar de kerk gaan. Natuurlijk zien wij hen graag in ons midden blijven. Als zij zich echter meer thuis voelen in Nes aan de Amstel, De Kwakel, Mijdrecht of elders, dan hopen wij dat zij daar gelukkig zijn. Want omgekeerd komen er ook mensen uit de buurgemeenten, zoals de eerdere genoemde parochies, maar ook uit Aalsmeer en Amstelveen al jaren naar Uithoorn.

Zo weten wij dat ook redelijk veel parochianen naar kerken in Amsterdam gaan. De strikte scheiding van parochiegrenzen was vroeger een belangrijk gegeven.

In de huidige tijd gaan steeds meer katholieken naar die kerkgelegenheid waar zij zich thuis voelen.

Van belang is dat zij, die binnen onze parochiegrenzen wonen en permanent elders kerken, wel in onze ledenadministratie ingeschreven blijven. Op die wijze blijft u als katholiek bekend. Op uw aanwijzing zullen wij aantekenen dat u elders kerkt. Dit kan van belang zijn als kerkelijke diensten als dopen, vormen, trouwen en overlijden aan de orde zijn.



### *Kerkgang*

Voor sommige mensen is het moeilijk om een grotere afstand naar de kerk af te leggen, omdat zij minder mobiel zijn. Gelukkig hebben we een autohulpdienst. Deze mensen willen u graag ophalen voor bezoek aan de gewone wekelijkse vieringen op zaterdag en zondag, maar ook bijvoorbeeld op donderdagmorgen.

Als er andere bijzondere activiteiten zijn vanuit de parochie, dan kunt u ook de autohulpdienst vragen of zij voor vervoer kunnen zorgen.

U kunt daarvoor contact opnemen met

de heer L. Nieuwendijk, telefoon 56 21 49 of met de heer G. Boddeke, telefoon 56 19 27.

### *Gebruik adressenbestand*

Enkele parochianen hebben bij ons geprotesteerd tegen het gebruik van hun adres door de actiegroep "open de kerk".

Deze groep heeft ten onrechte beschikt over de adressen van parochianen van de voormalige parochie van St. Jan de Doper. Wij hebben niet kunnen vaststellen op welk moment men zich dit bestand heeft toegeëigend.

Het parochiebestuur heeft geen toestemming gegeven voor het gebruik daarvan. Het adressenbestand van de parochie wordt uitsluitend gebruikt voor parochiële doeleinden en niets anders.

De betreffende actiegroep heeft met het gebruik van dat adressenbestand de privacywetgeving geschonden. Wij betreuren deze gang van zaken ten zeerste.

### *Gebruiksvergunning*

In het voorjaar van 2006 hebben de gemeente en het bestuur met elkaar over de gebruiksvergunning voor de St. Jan de Doper gesproken. Toen is in goed overleg besloten nog geen gebruiksvergunning te realiseren. Dat is nog eens herhaald in 2006 en 2007.

Eind november 2007 bleek echter dat op grond van de wet het verlenen van uitstel niet is toegestaan.

Had het bestuur en de gemeente dat al in het voorjaar van 2006 geweten, dan zou toen al een onderzoek naar de elektrische installatie plaatsgevonden moeten hebben.

Een dergelijk rapport zou destijds ook tot directe sluiting van de kerk van St. Jan de Doper aanleiding hebben gegeven.

Gelet op het samengaan van de beide parochies en het onderzoek naar de kerkgebouwen zou het bisdom geen toestemming hebben gegeven om circa € 30.000 uit te geven.

Overigens is het rapport van de elektriciën bij de gemeente ingediend, op basis waarvan zij geen gebruiksvergunning afgaf. De gemeente gaf slechts toestemming voor uitsluitend de kerstvieringen onder de voorwaarde dat er gekwalificeerde brandwachten zouden zijn.

De brandwachten eisten dat de verzekering van het kerkgebouw geen beperkingen zou kennen.

Op 20 december 2007 bleek dat niet het geval te zijn, zodat niet voldaan kon worden aan de eisen van de gemeente. Dus ook met de hulp van veel vrijwilligers had de kerk niet met Kerstmis open gekund.

Vervolgens kon zonder verzekering niemand tot het kerkgebouw worden toegelaten, zoals wij elders in dit katern uiteengezet hebben.

### *Klokken*

Iemand heeft opgemerkt dat het feestelijk geluid van de klokken wordt gemist. Dat is zeker het geval.

Het wordt helaas nog vervelender.

De verzekeringsmaatschappij heeft opdracht gegeven alle elektriciteit in de kerk van St. Jan de Doper af te sluiten en vooral de klokken tot zwijgen te brengen. De toestand van de torens wordt door de verzekeraar zodanig ingeschat dat verdere trilling van deze klokken het risico van problemen met de torens aanzienlijk vergroot.

Binnenkort zal dat dan ook plaatsvinden of heeft al plaatsgevonden.

De wijzers op de torens geven dus ook niet meer de juiste tijd aan.

### *Rapport Missionaire kerk*

Het samengaan van de beide voormalige parochies is gebaseerd op het rapport 'Missionaire kerk' zoals dat door het bisdom en het dekenaat is uitgebracht op 4 december 2005.

Een eerder concept rapport van april 2005 heeft geen enkele waarde, omdat daarover geen overeenstemming kon worden bereikt door de betrokken parochiebesturen.

### *Kerkelijk kunstbezit*

De afgelopen weken is door een medewerker van de Stichting Kerkelijk Kunstbezit een inventarisatie gemaakt van de goederen die van kerkelijk historische waarde zijn. Binnenkort zal dat ook plaatsvinden in de kerk van het H. Sacrament.

De historische waarde van enkele goederen gaat niet alleen de katholieke gemeenschap aan, maar ook Uithoorn in zijn geheel. Wij wachten de rapportage in deze af. Deze inventarisatie gaat niet om de financiële waarde van de goederen vast te stellen doch uitsluitend de kerkelijk historische waarde.

De beelden van de historische kerststal van de St. Jan de Doper zijn nog niet terug. Van de ontvreemding hebben we aangifte gedaan bij de politie. Deze heeft kenbaar gemaakt het onderzoek voorlopig niet uit te voeren.

Het is het bestuur bekend dat enkele personen van de actiegroepen weten waar de ontvreemde beelden zijn. Als de beelden van de kerststal niet op korte termijn terug zijn, zullen ook alle historisch waardevolle goederen uit de St. Jan de Doper op instructie van het bisdom naar het depot worden overgebracht. Daardoor zijn ze niet meer direct voor onze parochie noch binnen Uithoorn beschikbaar.

#### *Relatie met de stichting BOUD*

Zolang deze stichting zich hield aan haar eigen doelstellingen en zich niet aandeede als klankbord voor ontevreden parochianen, had het parochiebestuur alle begrip voor deze stichting.

Indien het stichtingsbestuur dat wenste, was zij steeds op de maandagmiddag voor overleg welkom. Daarvan is slechts enkele keren gebruik gemaakt. Het stichtingsbestuur heeft meer keren het overleg ook weer opgezegd of kenbaar gemaakt daar geen belangstelling voor te hebben.

Men heeft bovendien enkele keren laten weten het vertrouwen in het bestuur op te zeggen.

Alvorens tot een volgend gesprek te kunnen komen moet naar het oordeel van het bestuur voldaan worden aan enkele essentiële voorwaarden. Daarbij is te denken aan vertrouwen hebben in het bestuur, excuses aanbieden voor ontoelaatbare uitlatingen, geen eisen vooraf en begrip hebben voor de zorgen van het bestuur inzake de veiligheid van het kerkgebouw van St. Jan de Doper.

#### *Actiegroep 'Open de kerk'*

Aanvankelijk had het bestuur geen idee wie zich achter deze groep schuil hielden. Inmiddels hebben we een adres en een brief ontvangen.

Wij zijn bereid om met deze groep te overleggen, maar ook tot deze groep behoren enkele mensen, die zulke ernstige uitlatingen naar onder andere de pastores gedaan hebben, dat eerst excuses daarvoor gemaakt moeten worden.

#### *Persberichten*

Een aantal parochianen beklagt zich erover dat zij geen kennis hebben kunnen nemen van de publicaties in de plaatselijke weekbladen, omdat zij niet in het verspreidingsgebied van de plaatselijke bladen wonen.

Dat is voor ons ook een bekend gegeven. Daarom hebben wij ervoor gekozen om de verspreiding van de juiste informatie altijd rechtstreeks aan de parochianen te richten.

Naar ons inzicht hebben degenen die geen kennis konden nemen van die berichten niets gemist.

Met dit katern hopen wij iedereen weer volledig geïnformeerd te hebben. Meer hebben wij op dit moment niet te melden.

#### *De kerk*

Het gebruik van het woord 'kerk' leidt soms tot verwarring. Vaak wordt het gebruikt voor het kerkgebouw, maar het staat ook voor de geloofsgemeenschap.

Helaas moeten we vaststellen dat het voortbestaan van kerkgebouwen buitengewoon onzeker is geworden.

Door onvoldoende inkomsten van parochianen en door hogere kosten voor onderhoud en reparatie is de katholieke gemeenschap niet meer in staat haar kerkgebouwen te onderhouden. Als gevolg daarvan zal in de komende jaren 25 tot 50% van de kerken buiten gebruik gesteld worden en worden gesloopt.

Dat laatste kan voorkomen worden als een kerkgebouw door een gemeente wordt onderhouden.

Maar ook voor gemeenten, provincies en het rijk zijn de doorlopende lasten voor het onderhouden van alle kerkgebouwen veel te hoog. Het zou al mooi zijn als de kerken die op de rijksmonumentenlijst staan behouden kunnen blijven, maar zelfs dat is niet zeker.

Het is jammer dat sommige mensen hun bijdrage aan de Aktie Kerkbalans laten afhangen van het al dan niet laten staan van een kerkgebouw. Daarmee gaan ze voorbij aan het gegeven dat hun bijdrage ook bestemd is voor het in stand houden van de parochiegemeenschap in zijn geheel. Zonder die bijdragen zijn wij niet in staat de pastores te betalen en komt de uitvoering van andere pastorale activiteiten van de parochie onder druk te staan.

Onvoldoende financiële bijdragen van parochianen is een van de redenen die voor het bisdom aanleiding zijn geweest om tot verdere samenvoeging van parochies over te gaan.

### *Gemeentelijk monument*

Op 5 oktober 1990 heeft het kerkbestuur van de R.K. Parochie St. Jan de Doper op uitnodiging van de gemeente Uithoorn een bespreking in het kader van het opnemen van de gebouwen op de gemeentelijke monumentenlijst. In die bespreking maakte het kerkbestuur duidelijk dat op termijn in ieder geval de beide torens en de leibedekking op het schip "onderhanden moeten worden genomen".

Voor het plaatsen van een kerk op de gemeentelijke monumentenlijst heeft de gemeente op basis van de wet toestemming nodig van het kerkbestuur en die op zijn beurt weer van het bisdom.

Deze toestemming is nimmer verstrekt, noch door het bisdom, noch door het kerkbestuur.

De gemeente heeft in februari 1991 zonder die wettelijk vereiste toestemming besloten de panden toch op de gemeentelijke monumentenlijst te plaatsen met als opmerking: "Daarom menen wij dat het parochiebestuur door de plaatsing van beide panden op de gemeentelijke monumentenlijst niet onevenredig in zijn belang wordt geschaad."

De subsidieregeling voor gemeentelijke monumenten is dan vervolgens zo mager dat voor onderhoud maximaal f 2.500 en voor restauratie maximaal f 25.000 in het algemeen beschikbaar wordt gesteld.

Dat zijn bedragen die gelet op de onderhoudstoestand van het kerkgebouw verregaand ontoereikend zijn.

In mei/juni 1993 ontdekt het kerkbestuur dat de kerkelijke gebouwen zonder hun wettelijk vereiste instemming op de gemeentelijke monumentenlijst zijn geplaatst. Het kerkbestuur protesteert vervolgens bij de gemeente Uithoorn, waarop de gemeente op 2 september 1993 reageert met verwijzing naar een niet door de parochie ontvangen schrijven van 30 januari 1991.

Duidelijk mag zijn dat het kerkbestuur heeft getracht de opname op de gemeentelijke monumentenlijst te voorkomen, maar dat zij gewoonweg door de gemeente is gepasseerd.

### *Verkoop gebouwen*

Voor de verkoop van de kerkelijke gebouwen moet eerst het herontwikkelingsplan van de gemeente beschikbaar zijn.

Daarna moet overeenstemming bestaan tussen gemeente, bisdom en parochie en moeten de benodigde besluiten door B&W en gemeenteraad worden genomen. De uitkomst van die gemeentelijke besluiten moet in lijn zijn met het beleid van het bisdom en onze wensen en moeten ook nog een keer uitvoerbaar zijn.

Daarna kan pas met kandidaat kopers worden gesproken en vervolgens zal ook het bisdom toestemming moeten geven voor de transacties. Het zal dus naar verwachting nog jaren kunnen duren. Verkoop is dus voorlopig nog lang niet aan de orde.

### *Financiële aspecten*

De opbrengst van de collectes voor de restauratie van de kerk over de jaren 2000 tot en met 2006 heeft € 79.241 opgebracht.

In diezelfde jaren is de pastorie voor € 128.483 opgeknapt, is er € 39.627 besteed aan onderhoud van de kerk en het bloemenhok, € 2.898 uitgegeven voor onderhoud van het parochiecentrum en is voor € 4.062 kopieermachines gekocht.

De verkoopopbrengst van het klooster en de naastliggende percelen aan het Zijdelveld zijn indertijd na verkoop ten goede gekomen aan de parochie St. Jan de Doper.

Het perceel Zijdelveld 24 is door asbestproblemen nog niet verkocht. De naastliggende begraafplaats is eigendom.

Het vermogen van de katholieke parochiescholen is bij de verzelfstandiging van de scholen met de scholen meegegaan. De parochie heeft daar geen rechten meer op.

Over de jaren 1996 tot en met 2006 heeft de parochie St. Jan de Doper in totaal een verlies geleden van € 68.223. In die jaren waren de baten met dat bedrag dus lager dan de lasten. De voorziening voor groot onderhoud was verregaand onvoldoende om het noodzakelijke onderhoud te verrichten.

In deze jaren brachten de parochianen door gezinsbijdragen en collecten 34 % van de baten op. Misintenties en de opbrengsten bij uitvaarten waren goed voor 10% van de baten. Over die jaren werd 37% van de baten verkregen uit opbrengst van de beleggingen. Vooral in de eerste jaren waarin de rentevergoedingen hoog waren, leverde dat veel op. De overige baten komen uit de exploitatie van het parochiecentrum en de opbrengst van de telefooninstallatie op de kerk.

De parochie heeft geen andere schulden dan die voortkomen uit de normale verplichtingen op jaarbasis.

### *Verzekeraar*

Sommigen denken dat je ongestraft een verzekeraar voor de gek kan houden.

In alle verzekeringsvoorwaarden voor een opstalverzekering staat dat je het verzekerde pand in goede staat van onderhoud moet houden. Als je dat niet doet, dan wordt bij schade deze niet of niet volledig door de verzekeraar vergoed. Dat 'niet-volledig' kan zich zelfs omkeren in de situatie van 'geheel-niet'.

Met dat laatste kregen we te maken bij het kerkgebouw van St. Jan de Doper.

Ook dient men de verzekeraar volledig te informeren over de status van een gebouw indien daar twijfel over gaat bestaan.

Bij de verzekering van gewone woonhuizen kunnen verzekeraars zich permitteren om lange tijd niet te inspecteren en vaak wordt dan de verzekering op basis van indexcijfers aangepast.

Bij opstallen van bijzondere aard, zoals kerkgebouwen, fabrieken, kantoorpanden, boerderijen etc.,

is periodieke inspectie noodzakelijk om tot een juiste verzekerde waarde te komen.

Niemand weet waarom 10 jaar geleden de panden van St. Jan de Doper aan de Schans niet zijn getaxeerd voor de verzekeraar, want dat zou het normale tijdstip zijn geweest.

Toen het parochiebestuur begin december 2007 het dringende advies kreeg de verzekeraar te raadplegen, kon het bestuur dat advies niet naast zich neerleggen gelet op de argumenten waarmee dat advies werd gepresenteerd.

De uitkomst is iedereen inmiddels bekend.

### *Lijfrenteschenkingen*

Gevraagd wordt waarom wij geen lijfrenteschenkingen willen accepteren.

Wij accepteren graag lijfrenteschenkingen. Het is alleen zo dat de kosten van de notaris door de schenker betaald moeten worden. Wij beschikken helaas niet over de naam van een notaris, die dat voor een vriendenprijsje wil doen. Bij relatief lage jaarlijkse schenkingen zijn de eens in de tenminste vijf jaar te betalen notariële kosten daardoor niet in evenwicht met de schenking.

In het verleden moest een parochiebestuur ook nog toestemming vragen bij het bisdom voor een dergelijke schenking. Dat is nu vervallen indien de schenking niet direct verbonden is aan bepaalde voorwaarden waarvoor de schenking bestemd is.

Dus wilt u een lijfrenteschenking doen, dan kan u contact opnemen met de penningmeester de heer J.A.M. van Leeuwen (0297-56 32 93) of de administrateur de heer A. Zaal (0297-56 74 82).

Zij bespreken met u de verdere invulling.

## **Slot**

Op deze plaats willen wij al die parochianen hartelijk danken die in woord en schrift ons hebben gesterkt bij onze werkzaamheden. Daarbij waren prachtige persoonlijk geïnspireerde gedichten. Het deed goed ook deze aan te treffen.

Mocht op uw vragen geen duidelijk antwoord zijn gegeven, laat het ons dan weten.

U kunt dat schriftelijk doen aan het secretariaat van de parochie

- adres Potgieterplein 4, 1422 BB Uithoorn.

U kunt u vragen ook per mail sturen en dan naar:

secretariaat@emmaus-uthoorn.nl.

Het parochiebestuur.



### **Een andere paraplu**

Je raakt gewend aan bepaalde dingen.  
Lekkere comfortabele pantoffels,  
die zachte sjaal,  
of die ene paraplu  
die zo lekker in de hand ligt.  
En wat een ergernis  
als die sjaal blijft liggen in de trein.  
Of wanneer de wind  
die vertrouwde paraplu  
kapot weet te blazen.  
Vervelend, dezelfde paraplu  
is niet meer te krijgen.  
Zal er één te koop zijn die ook voldoet?  
Verandering is onvermijdelijk.  
In eerste instantie niet altijd gewenst,  
toch is de angst voor verandering  
vaak ongegrond.  
Verandering biedt  
mogelijkheden,  
verbeteringen,  
kansen,  
ook al lijkt dat misschien  
op het eerste oog niet zo.  
Sta er voor open!  
Die nieuwe plu houdt je  
net zo droog als die oude.  
Misschien zelfs wel beter!  
Bond Zonder Naam Januari 2007

### **Dromen**

Ik droom van een kerk  
door God zelf ontworpen  
gefundeerd op zijn beloften  
vastgelegd in zijn bestek  
Ik droom van een kerk  
door mensen gebouwd  
met veel dak om te schuilen  
en grote deuren om in en uit te gaan  
Ik droom van een kerk  
waar het warm is en fris  
waar je draadloos bent verbonden  
om jezelf op te laden  
Ik droom van een kerk  
waar ik leer er te zijn  
om vòòr te leven en te doen  
om naaste te zijn voor de medemens  
Ik droom van een kerk  
waar zorg wordt gedeeld  
vreugde verdubbeld  
en smart gehalveerd  
Ik droom van een kerk  
waar Gods aanwezigheid  
in mensen gestalte krijgt  
omdat God ons niet kan missen  
dromen van een kerk:  
Om samen verder te bouwen  
aan de hemel en de aarde  
met veel vertrouwen  
in onze onvolprezen architect!  
Voor zo'n kerk wil ik wakker blijven!!  
Dick Westera